



**BRØNNØY HAVN KF**  
*til tjeneste – midt i landet – midt i leia*



**INNKALLING TIL STYREMØTE**  
**i samråd med havnestyrets leder innkalles det til**  
**havnestyremøte på havnekontoret**  
**torsdag 05.08. 2021 kl. 10:00 – 12:00**

Eventuelt forfall bes meldt slik at varamedlemmer kan innkalles

Sak:

12/21 Orientering KOFA klage

ved Advokat Brynjar Østgård, Advokat Espen Lyngmo, Advokatfirmaet Østgård  
og Jan Støring, JST Arkitekter AS

**Brønnøysund 02.08.21**

Sølvi Helen Kristoffersen  
Havnesjef

## BRØNNØY HAVN KF

<i>Sign.</i>	<i>Arkivnr.</i>	<i>H.sak</i>		
SHK		12.21	SAKSFRAMLEGG	INNSTILLING

H.sak 12/21

### Orientering KOFA klage

ved Advokat Brynjar Østgård, Advokat Espen Lyngmo, Advokatfirmaet Østgård og Jan Støring, JST Arkitekter AS

#### 1. Klageprosessen

- 1.1 Klage til oppdragsgiver fra Entreprenør Harald Nilsen AS (HN)
- 1.2 Avvist – kontrakt inngått med BP etter utløpet av karenstiden
- 1.3 Klage ble deretter sendt til KOFA fra HN

#### 2. KOFA sin rådgivende uttalelse av 21. juni 2021

2.1 Viser til administrasjonens redegjørelse til havnestyret 23. juni i år:

1. KOFA har vurdert det slik at klagers anførsel om at havna har brutt regelverket ved evalueringen av tildelingskriteriet «Fremdrift», ikke kunne føre frem. KOFA konkluderer med at havnas evaluering av dette kriteriet er i tråd med de krav som stilles til forutberegnelighet.
2. KOFA har videre vurdert det slik at klagers anførsel om at valgte leverandørs tilbud skulle vært avvist, heller ikke kunne føre frem. KOFA uttaler videre at avvikene lot seg prise, og at havna har gjort dette i tråd med føringene i konkurransegrunnlaget.
3. KOFA uttaler imidlertid at slik saken var opplyst for KOFA, har KOFA vurdert havnas valg av metode for prissettingen av tilbydernes avvik til å være i strid med regelverket. Havna mener at prissettingen av avvikene som er gjort i denne konkrete anskaffelsen, ikke er i strid med regelverket. KOFA har gitt denne

uttalelsen i «mangel på nærmere holdepunkter». Havna mener at man har holdt seg innenfor den skjønnsfrihet oppdragsgivere har med hensyn til dette, og at prissettingen er gjort på en saklig, forsvarlig, gjennomiktig og etterprøvbar måte.

4. KOFA har ikke uttalt seg om klager har krav på erstatning. KOFA har anledning til å gi en slik uttalelse dersom de finner grunn til det.

2.2 Det er nå i august etter ferieavvikling satt i gang arbeid med en nærmere vurdering av dette i lys av KOFA sin uttalelse og mottatt prosessvarsel fra HN

### **3. Prosessvarsel fra HN**

### **4. Kravet som er fremsatt av HN**

### **5. Videre utvikling - alternativer**

Brønnøysund, 05.08.21

Sølvi Helen Kristoffersen  
Havnesjef